

VMMK Etikai-fegyelmi Bizottság 2016. évi beszámolója

Készült a VMMK 2017. június 15-én megtartott taggyűlésére.
Készítette Dr. Hankó András az EB elnöke.

Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2016. július 4-én tartotta első ülését. A Bizottság tagjai, Molnár Tibor András, Radács Attila, Szabó Imre (059), Szigeti Ferenc ezen ülésen javasolták, hogy ebben a ciklusban Dr. Hankó András legyen a Bizottság elnöke, aki ezt elfogadta. Megállapították, hogy egyetlen folyamatban lévő ügy van, melyben közigazgatási eljárás folyik, ennek lezárását meg kell várni.

Kissé félrevezető, és sajnos mindig is az volt az a tény, hogy nagyon kevés etikai ügy kerül a Bizottság elé. Ez az OEB esetében sem volt másként. Azon túlmenően, elve van egy tartózkodó magatartás a mérnökök körében, hogy egyik, vagy másik kollégájukat akár etikai vétség miatt is „feljelentsék”, sokkal nagyobb visszatartó erő, hogy félő, szelet vetnek, és vihart aratnak. Maga az eljárás lefolyása előre nem látható vágányokra téved, végkifejletje majdnem megjósolhatatlan.

A fentiek okaként azt látom, hogy (legalább) három, szorosan össze nem tartozó témakört láncol össze az Etikai-fegyelmi szabályzat:

- valóban etikai ügy,
- szakmai fegyelmi vétségek, és
- a PTK-ba ütköző cselekmények.

Az fentiek illusztrálására felmutatok egy (sajnos eléggé el nem híresült!) etikai-fegyelmi ügy iratkötegét. Az ügyben van ügyészségi, bírósági, ügyvédi irat, vannak beadványok, határozatok, stb. **Ami hiányzik: az emberi hang, a belátás, a szikrányi empátia, az önmérséklet!** És lettek a „Szépség, tisztaság és igazság, Lekacagott szavak,..” (Ady).

Nem véletlen tehát, hogy az ügy lezárását jelentő több mit 200 soros EB-i határozat közepe táján található az alábbi bekezdés: „A panaszoltat az eljáró Bizottság 2011. november 18-án meghallgatta. A meghallgatáson a Panaszos már nem jelenhetett meg, mert 2011.10.23-án elhunyt, melyről az OEB 898/2011 számú levelében értesítette az eljáró Bizottságot. A meghallgatás alkalmával a feltett kérdésekre a Panaszolt válaszolt, melyet a 189/7/2011 számú jegyzőkönyv rögzített”

„Jogszerűen” nyilván ennyi figyelmet érdemelt ebben a szerencsétlen ETIKAI ÜGYBEN az az idős mérnök, akit „vizes” kollégáim a „Tisza tó atyja”-ként emlegettek.

Dr. Kiss Péter jogtanácsos úr úgy tájékoztatt, hogy a most megalakult EOB szándékozik az Etikai-fegyelmi Szabályzatot áttekinteni, és ebben számít a megyei Bizottságok közreműködésére. Remélem, lesz lehetősége arra, hogy a jelen helyzetet elemezve, a tényleges etikai ügyeket tényleges etikai elvek mentén szabályozott eljárási mederbe terelje, és tartsa ott mindvégig, míg tényleges etikai érvényű döntés nem születik!

Úgy gondolom, remélem, hogy a mi Bizottságunk ennek a nemes célnak megvalósulásában építően közre tud működni.

Kelt: Veszprém, 2017. június 14.



Dr. Hankó András

VMMK Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke