

Felügyelő Bizottság beszámolója,
a VMMK 2014. 06. 04.-i taggyűlésére

A kamarai törvény szerint a Felügyelő Bizottság feladata:

(2) A felügyelő bizottság ellenőrzi a területi kamara működését, gazdálkodását, a pénzügyi-számviteli rendre vonatkozó jogszabályok, a területi alapszabály és az egyéb szabályzatok érvényesülését.

(3) A felügyelő bizottság a területi ügyintéző és ügyviteli szervektől, illetve a területi kamara tisztségviselőitől minden olyan adatot, tájékoztatást megkérhet, továbbá minden olyan iratot megtekinthet, amely feladatainak ellátásához szükséges. Az érintetteknek az adatokat rendelkezésre kell bocsátaniuk.

(4) A taggyűlés a területi kamara éves költségvetési tervéről és az éves költségvetési beszámolóról csak a felügyelő bizottság véleményének ismeretében dönthet.

(5) A felügyelő bizottság tagjai tevékenységükért kizárólag a taggyűlésnek tartoznak felelősséggel, és feladataik ellátása körében részükre csak a taggyűlés adhat utasítást.

A FEB munkáját ennek megfelelően végezte. A Taggyűlés számára az alábbi beszámolót állította össze:

Gazdálkodás:

1. A megyei kamara gazdálkodása az előző éveknek megfelelően fegyelmezetten történt. A kiadásokkal az elnökség folyamatosan követte a bevételek alakulását. Tiszteletdíjak kifizetésére csak a tervezett időarányos bevétel elérésekor került sor.
2. Negatív eredményt egy rendezvény, a mérnökbál okozott. A következő bál előkészítéséhez az elnökség szigorúbb pénzügyi tervezést határozott el.

Az elnökség munkája:

A FEB véleménye szerint az elnökség tevékenységét tervszerűen, a megyei kamarai érdekeknek megfelelően végzi.

Gondos gazdálkodás jellemzi.

A FEB úgy ítéli meg, hogy néhány eseményt, javaslatot kiemelten a Taggyűlés elé terjeszt.

1. A 2013. évi beszámolónkban szerepelt:
„Észrevételt egy esetben kellett tennünk, egy tagfelvétellel kapcsolatosan. Mivel a kamarai törvénnyel ellentétes határozat született, a FEB szükségesnek tartja a döntés felülvizsgálatát.”
A kamarai törvény szerint a mérnök, a lakóhelye szerint illetékes területi mérnöki és építész kamara tagja lehet.

A 2012-ben történetekkel kapcsolatban 2013-ban intézkedés nem történt.
A FEB ezért ismételten megteszi észrevételét a konkrét eset ismertetésével.

A VMMK elnöksége 2012.nov. 09. napi ülésén vizsgálta Varga József (6030 Szentkirály) tagfelvételi kérelmét. A kérelmező lakóhelye nem Veszprém megyében van. A FEB elnöke jelezte, hogy a tagfelvétel törvényi előírást sért. Szabálytalan tagfelvétel esetén az esetleges későbbi jogosultság legitimitása is kérdéses, ami pl. közbeszerzési eljárásban a tagnak kárt okozhat.

Az ülésen elhangzott, hogy van a kamarának más, nem Veszprém megyei tagja is.

Ezt követően az elnökség többségi döntéssel a kérelmező Veszprém Megyei Mérnöki Kamarába történő felvétele mellett döntött.

A FEB elnöke, ellenvéleményének rögzítését kérte az ülés jegyzőkönyvében. Ez nem történt meg.

Az eset értékelése abból a szempontból releváns, hogy a Taggyűlés álláspontja szerint mely esetekben tekinthet el választott tisztségviselők testülete egy jogszabály maradéktalan figyelembe vételétől.

2. A tervezői és szakértői jogosultsági kérelmek elbírálása szabályait kormányrendelet határozza meg. Ennek és az MMK szakmagyakorlási szabályzata előírásai között szerepel a tervezési tevékenység referenciáinak igazolása.

A MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA SZAKMAGYAKORLÁSI SZABÁLYZATA

29§

(5) A szakértői testület a beérkezett kérelmet megvizsgálja és 10 napon belül egyszerű szótöbbséggel kialakítja szakmai állásfoglalását.

(6) A szakértő és a szakértő testület állásfoglalásának kialakításakor a következő szempontoknak való megfelelést vizsgálja:

- a) a felsorolt referenciák által megnevezett tevékenység megfelel-e a kérelmezett szakterületen a jogosultsághoz, illetve szakmai címhez tartozó előírásoknak,
- b) a felsorolt referenciákat a jogszabálynak megfelelően okiratokkal igazolták-e, kamarai tag igazolása esetén a kérelmezett szakterületnek megfelelő jogosultsággal rendelkező szakmagyakorló, mentor igazolta-e,
- c) a felsorolt referenciák évenkénti bontásban összesen igazolják-e a kérelmezett szakterülethez a jogszabályban előírt szakmai gyakorlati időt,
- d) a felsorolt referenciák közül – amennyiben a szakmai gyakorlati idő vizsgálatához szükséges – a bekért közokiratok, teljes bizonyító erejű magánokiratok, jogosult kamarai tag, mentor által aláírt, terv- szakértés- és egyéb dokumentumok igazolják-e a kérelmezett szakterületnek megfelelő, jogszabályban és kamarai szabályzatokban előírt tartalmi és formai követelményeket,
- e) az igazolt tevékenység alapján a kérelmezett jogosultsághoz, címhez tartozó előírt, elvárt jártasság, felelős munkavégzés igazolható-e,
- f) a bekért dokumentumok szakmai vizsgálatának szakmai szempontjait az országos kamara szakmagyakorláshoz köthető szabályzatai, valamint a szakmagyakorlási tevékenység szempontjából az illetékes szakmai tagozat ügyrendje tartalmazza,
- g) a szakmai címek közül a kiemelten gyakorlott szakterületek megállapítására, valamint a jogszabály által megállapított címek elbírálásában az országos kamara illetékes szakmai tagozata által létrehozott testület jogosult, aminek véleményét a területi kamara kötelezően figyelembe vesz.

A minősítéshez szükséges szakirányú végzettség és a szakmai gyakorlat időtartama az okiratokból egyértelműen meghatározható.

A felsorolt referenciák mennyiségének és minőségének értékelése azonban nagymértékben a minősítők egyéni megítélésétől függ. Ezt felismerve hozta meg az akkori elnökség a 4/2008.(01.11.) sz. állásfoglalását.

4/2008. (01.11.)

A jogosultság megállapításához szükséges tervezői gyakorlat szakterületenként különbözik. Megfelelő a szakirányú tervezői gyakorlat, ha annak mennyisége kielégíti a heti 40 órás munkaidőben elvárhatót, és igazolt a szokásos mérnöki gyakorlatban előforduló részterületek mindegyikén. (PI: közúti közlekedés autópályák kivételével; épületgépészet víz, csatorna, gáz, szellőzés klimatizálás kivételével.)

A szokásos tervezői gyakorlat szakterületeire a területi szakmai csoport, minősítő bizottsága tesz javaslatot.

A szakmai csoportok minősítésével kapcsolatos 4/2008.(01.11.) elnökségi állásfoglalás a 2012. évi taggyűlésen szerepelt a napirenden, de nem került előterjesztésre, megtárgyalásra.

A FEB továbbra is szükségesnek tartja referencia munkák szakágakon belüli egységes értékelése miatt, a szakmai minimumot tartalmazó minősítési követelmények rögzítését.

Ennek hiányában az elfogulatlan elutasítás vagy jogosítás nem megalapozott.

Ezért a Taggyűlés számára a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

...../2014.(06.04.) taggyűlési határozat

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése felkéri a megyei szakcsoportokat, vizsgálják meg, hogy szakterületükön lehetséges-e a kamara elnöksége 4/2008.(01.11.) sz. állásfoglalásának megfelelő követelményrendszer kidolgozása, egyeztessék álláspontjukat az országos szakmai tagozat elnökségével és döntés esetén készítsék el azt. A VMMK Elnöksége számára készítsenek beszámolót a taggyűlési határozat végrehajtásáról, a tervezett ütemezésről.

Határidő: 2014. 12.12.

Felelős: a szakcsoport vezetője

Indoklás:

A tervezési jogosultság megállapításához a kérelmező szakmai kompetenciáját referencia munkákkal kell igazolni. Megfelelő a szakirányú tervezői gyakorlat, ha annak mennyisége kielégíti a heti 40 órás munkaidőben elvárhatót.

Számos szakterületen-különösen a rész-szakterületekkel rendelkezőknél- ennek megállapítása jelentősen szubjektív lehet. A kérelmező számára sem egyértelmű, hogy felelős tervező irányításával legalább mely részterületeken kell tervezési gyakorlatot szereznie ahhoz, hogy kérelmét megalapozottan nyújtsa be.

Költségvetési beszámoló, pénzügyi terv

A FEB az 2013. évi költségvetési beszámolót és a 2014. évi pénzügyi tervet a Taggyűlésnek jóváhagyásra javasolja.

Veszprém, 2014-06-04

Horváth Attila
FEB elnök